

## Séminaire VDPQ à Télé MilleVaches

### Table ronde : la spécificité des télévisions participatives

#### *La participation : 2 aspects, 4 questions et 6 indicateurs*

jeudi 28 septembre 2006

Cette table ronde cherchera à répondre à deux questions :

- ✓ Pourquoi fait-on une télévision participative ?
- ✓ Quels sont les indicateurs qui permettent de dire qu'une télévision est participative

Deux enjeux :

- ✓ faire reconnaître la télévision participative comme acteur du paysage Audiovisuel Français
- ✓ et d'obtenir une reconnaissance financière (sous la forme d'un fond de soutien)

#### ***Quelques témoignages sur la finalité de faire une télévision participative ?***

**O2zone (à Marseille)** a été créé à partir d'un constat de « non rencontre » entre les communautés : quel est le moyen de rendre une visibilité aux territoires et de rendre la parole aux citoyens. La finalité n'était pas la télévision mais l'effet de la télévision. Jusqu'à présent il existe une télévision « qui parle de » mais pas une télévision « qui est faite par ». La démocratie locale a besoin d'avoir un outil qui n'est pas seulement de faire des réunions organisées par la collectivité.

Pour **Canal Nord (à Amiens)** il y a une certaine frustration, comment mieux prendre en compte la parole des habitants. Canal Nord est né d'un besoin de communication mais le but n'était pas de mettre en place une télévision, il s'agissait juste d'un moyen au service du développement social. La production d'image est le fil rouge mais pas la finalité.

**Yaka Télé (au Burkina Fasso)** avait pour objectif de départ de faire des liens entre des villages dans ce pays en construction. L'idée est de pas avoir à réinventer une technique (par exemple agricole) dans un village a quelques kilomètre de là où une solution a été trouvée. Jusqu'en 1998, l'unique TV nationale n'était accessible qu'à 60% de la population. L'objectif est de mettre l'outil à disposition de la population.

**Aldudarrak Bideo (au Pays Basque)** est en zone rurale et les problèmes sont moins médiatisés. Les gens ne se reconnaissent pas dans la télévision et dans le même temps veulent savoir ce qui se passe dans les villages voisins. Sur le territoire, l'identité culturelle est forte avec une langue active bien que non reconnue par l'état Français. Si on est financé que par un système privé, il n'y aurait pas de pérennité car le territoire est peu peuplé.

A **Tregor Vidéo (Tregastel)**, le cas est particulier : on a donné un outil à une association alors qu'il n'y avait pas à la base un besoin particulier. L'outil n'a jamais été vraiment donné à la population. L'objectif de départ était de mettre en place une télévision locale, participative ou non.

**Rapsode (Région parisienne)** est né surtout pour construire avec les gens de terrain et donner la possibilité et l'espace de parole

Les premières télévisions de proximité sont nées en zone rurale où se pose des questions de développement avant même l'orientation en direction des femmes d'**Airelle Vidéo (Aix en Provence)**.

**Peuple et Culture (à Tulle)**, à invité un photographe pour une exposition qui a incorporé des photos réalisées par les associations, un mur, d'image. Il ne s'agissait plus d'une simple exposition mais un processus qui a mis en branle un réseau important.

A **Telemillevaches (Limousin)**, on ne sait pas bien dire si on fait de la télé participative. On sait produire avec un nombre limité de personnes (on a mis à disposition des caméras mais on sait moins bien faire). La structure est démocratique et on est au milieu des personnes. On repart sans savoir ce qui se passe après que l'on soit venu. La fête des 290 ans de télé Millevaches n'est pas portée par Télé Millevaches mais par un nombre très important d'habitants.

### ***Quelques aspects de la télévision participative***

Guy Pineau synthétise quelques approches du participatif :

- ✓ le participatif c'est introduire ceux qui ne participent pas au système dominant.
- ✓ le participatif a pour objet de remettre les citoyens comme sujet et non comme objet (comme c'est souvent le cas dans la « télévision spectacle »)

### **Il n'y a pas un seul modèle de participatif**

Il n'y a pas un modèle de participatif absolu. Ce n'est que par l'expérience que l'on va pouvoir dire les limites du participatif et même les dépasser car c'est un outil tout jeune. Nous sommes dans la création collective.

- ✓ Pour Hélène : ce n'est pas aux « chercheuses » de définir ce qu'est le participatif. **Ce sont les télévisions qui se définissent elles-mêmes**. Les chercheuses sont là pour accompagner le processus.

### **Il y a deux discours : un pour faire comprendre à nos interlocuteurs et un pour faire**

La question est de savoir comment on met cela en place sachant que pour communiquer on nous demande une orientation « programme ». Si on décrit ce que l'on fait et non pas comment on l'a fait on ressemble à n'importe quelle télé. Comment on arrive à écrire et défendre cette notion de faire ensemble la télévision ? On est en lutte pour cette approche de la communication.

### ***Quelques questions sur le participatif***

Est-ce que **les télévisions participatives sont différentes d'autres télévisions militantes ?**

- ✓ L'objectif premier est-il de **construire une autre parole ou de donner la parole au gens** ? Dans l'absolu les deux devraient converger mais dans les faits au moins au début les deux sont des approches différentes en recherchant des spécialistes de la parole alternative ou à tout le monde.
- ✓ Une **télévision de projet** (une forme de définition de la télévision participative) pourrait s'opposer à une télévision de programme
- ✓ **Au départ l'outil était difficile** et réservait l'usage à des professionnels. La situation est très différente aujourd'hui facilitant la participation
- ✓ **Une parole qui vient du terrain est extrêmement forte, innovante et révélatrice** (par exemple dans les paroles données aux femmes). Est-ce que l'on est alternatif par ce que l'on a une parole alternative très forte. Il faut mettre en place les conditions de cette parole.

## **Qu'est-ce qui nous différencie d'autre que la participation des citoyens à la télévision ?**

C'est une question de **légitimité** mais aussi de **capacité à faire** (comment parler d'un territoire large sans faire avec les gens ?)

## **Quelles sont les limites de la participation ?**

On se rend compte des limites du participatif, on a du mal à recruter des bénévoles. **Si les bénévoles veulent aller dans une direction qui ne nous semble pas aller dans le sens d'une autre parole différente des médias dominants**, doit on les suivre. Si on veut le faire pour les aider à s'approprier l'outil, **on fait de l'éducation populaire**. On n'est plus sur la question de l'accompagnement social, mais de la mise en place d'un processus. L'éducation populaire est reparti sur des fondamentaux et par exemple la question dans les TV participative de « qui fait la ligne éditoriale » est posée.

Mais il y a un **danger de dérive** : si on a envie de construire un monde différemment, il faut un nouveau média, mais il y a un danger de **profiter du participatif pour encadrer la population** pour en faire une sorte de « patronage ».

## **Quels sont les indicateurs pour définir ce qu'est le participatif ?**

Trouver des indicateurs du participatif est utile pour communiquer avec les institutionnels. Il faudrait **plutôt parler d'indicateurs que de critères**.

### **Quelques pistes :**

- ✓ Comment est défini la **ligne éditoriale**.
  - ✓ Mise en place d'un comité éditorial
  - ✓ Possibilité de diffuser sur le canal des choses qui ne sont pas produites par le canal
- ✓ La **structure est-elle participative** ? ce qui est très compliqué.
  - ✓ Par exemple : **la loi à besoin d'un responsable identifié**. (Télé Millevaches est par contre une structure sans président)
  - ✓ Voir les **statuts** (juste un indice car ce n'est pas suffisant) et la **transparence, la mise en place d'un comité d'éthique, comment on gère les conflits**, est-ce que le participatif est inscrit dans le conventionnement
  - ✓ La structure **intègre-t-elle des nouveaux**. A Aldurrak Bideo des « anciens » ont voulu faire une émission. Est-elle participative alors que l'on n'a pas intégré de nouveaux, ou bien est-ce une télévision faite pour les autres)
- ✓ **L'animation de réseaux** pour faire émerger les questions qui ont de l'importance
  - ✓ **Faire remonter de l'information** avec des correspondants.
  - ✓ Il faut **créer le réseau avant de diffuser** (faire financer la mise en place du réseau qui est longue) éventuellement avec des mini diffusions (internet...)
  - ✓ **Vivre au milieu du réseau et porter aussi les conséquences** après avoir montré.
- ✓ D'autres critères :
  - ✓ Quelle est la **structure des financements** et **comment on valorise le bénévolat** ?
  - ✓ La façon dont **une organisation s'équipe en matériel** est aussi structurant (matériel très pro ou accessible au plus grand nombre).
  - ✓ **Participation dans la diffusion** (continuer à faire de la télébrouette)

## **Comment développer la participation ?**

Un des aspects paradoxaux de la participation et de la coopération est que lorsque l'on voit bien un aspect, les autres points deviennent moins visibles (ce que Edgar Morin appelle « l'aveuglement paradigmatique »). Pour élargir la vision, le groupe Intelligence Collective de

la Fondation Internet Nouvelle Génération a rassemblé 120 acteurs depuis deux ans pour chercher à partager les différents aspects qui favorisent ou non la participation et la coopération. Il a abouti il y a quelques mois à un **guide d'auto-évaluation** qui permet aux membres des groupes de se poser un ensemble de question et un processus qui permet ensuite de **le partager collectivement**. Cette approche a d'abord été testée au sein de Vidéon et devrait faire l'objet d'autres auto-évaluations avec des structures collectives très diverses dans les prochains mois.

- ✓ Les différentes facettes à prendre en compte pour s'interroger sur la participation ont été rassemblé dans un schéma : <http://ic.fing.org/texts/schema.shtml>
- ✓ La version actuelle du guide de la participation et le rapport du Master 2 Recherche qui a été réalisée à partir de cette expérience : <http://ic.fing.org/news/28.shtml>